



COMPARATIVA NEWTON BRESSER VS SKY-WATCHER 130 MM F /5

Los Newton de 130 mm parecen ser telescopios de gama baja. Este mes, además de comprobar su rendimiento, veremos las diferencias entre el Bresser 130 f /5 y el Sky-Watcher también 130 f /5.

Lo cierto es que poca gente pide telescopios newton de 130 mm. Parecen ser demasiado pequeños como para dar imágenes satisfactorias. Sin embargo, son tubos compactos, habitualmente bien acabados y que además aportan ese extra de apertura respecto a un refractor de iniciación. Otro punto a su favor es la posibilidad de hacer astrofotografía de cielo profundo con ellos. Probaremos también este aspecto ya que pocos refractores (por no decir ninguno...) ofrecen con calidad decente 650 mm de focal a f /5 por menos de 300 €.

EN PARADO

El Sky-Watcher tiene el mismo enfocador Crayford Dual-Speed de 2" que montan sus hermanos mayores. Algo que se agradece muchísimo y prácticamente necesario para realizar cualquier tipo de astrofotografía.

El Bresser trae de serie un sencillo enfocador de cremallera, sin Dual-Speed y también de 2". Veremos cómo funciona pero estamos de suerte ya que el portaocular tiene mecanizada una rosca macho T2, diseñada para acoplar la cámara. Como ya estaréis adivinando algunos, esta rosca T2 nos sirve también para adaptar el enfocador helicoidal



de Baader. Ya veremos qué pasa de noche pero me da que lo va a necesitar con muchos aumentos. En cualquier caso, un acierto de Bresser el mecanizar esta rosca T2 de serie en un telescopio de pequeña apertura.

Tenemos también diferencias en sus buscadores. La óptica es igual, son dos 6 x 30 pero el sistema de sujeción al tubo es distinto. El del Sky-Watcher es el clásico Synta. Una zapata hembra atornillada al tubo y en la que adaptamos de forma sólida y cómoda el soporte del buscador. En el Bresser encontramos dos tornillos fijados al tubo que sirven para fijar el soporte del buscador.

Los dos tubos de la comparativa, sobre la misma montura para realizar las pruebas. [Todas las imágenes son cortesía del autor]

CIELO PROFUNDO

La prueba de cielo profundo la realicé con una estupenda constelación de Orión alta en el cielo. Empecé por el Bresser. Con un ocular de 35 mm y 45 grados de campo aparente tienes un campo de más de dos grados con estas focales tan cortas de 650 mm. Buen campo para ver juntos a M 42, la nebulosa NGC 1980 y el cúmulo abierto NGC 1981. Estupenda imagen, sí señor. Sin duda que con oculares de gran focal

y mayor campo aparente, las imágenes de cielo profundo de gran campo serán estupendas con estos tubos ya que tienes poca distancia focal primaria y abertura suficiente para resolver detalles interesantes.

El foco del Bresser fue excelente, de hecho, tan bueno como el ofrecido por su compañero de prueba, el Sky-Watcher. A este nivel de aumentos, no pude detectar diferencia alguna entre los dos tubos.

Coloqué un ocular de 15 mm que ya da una imagen mucho más detallada de M 42 y M 43. Estuve un rato con el Sky-Watcher, observando la zona central de la nebulosa, la extensión de sus brazos principales así como la intensidad de la siempre tenue M 43. Al pasar al Bresser, debo decir que no pude detectar diferencia alguna, ni en definición puntual ni en contraste.

Quise observar objetos más complicados, como la pareja de galaxias M 81 y M 82. Utilicé un ocular de 10 mm para observarlas. M 81 se veía como una ovalada mancha grisácea mientras que M 82 resultaba más interesante. Con visión lateral podías apreciar claramente el brillo entrecortado que tiene esta galaxia a lo largo de su extensión. Pero volviendo a la prueba, decir que una vez más, fui incapaz de ver diferencias entre las imágenes ofrecidas por el Bresser y el Sky-Watcher. Parece que en cielo profundo, el Bresser está tratando de tú a tú al Sky-Watcher. Sin duda, algo bueno para la óptica de un tubo Newton tan económico.

OBSERVACIÓN LUNAR

Comencé de nuevo con el Bresser usando un ocular de 10



En estas dos imágenes vemos claramente la calidad en definición puntual en la esquina inferior izquierda de la imagen (sensor APS). Comprobamos que sin ningún corrector de coma, el Bresser adolece de la normal pérdida de definición puntual en las zonas alejadas del centro de la imagen. Ambos tubos tuvieron el mismo nivel de coma sin corrector, así que la foto del Bresser sin corrector, vale también para la del Sky-Watcher. Lamentablemente el diseño del enfocador del Bresser no permite el uso de correctores de coma de 2". El Sky-Watcher, como vemos, mejora sustancialmente su definición puntual con el corrector de coma MPCC.

mm de focal para tener a la Luna entera en el campo de visión. Como era de esperar, la calidad de foco y contraste fueron excelentes, lo normal con solo 65X por otro lado. Pasando al Sky-Watcher, me fue imposible detectar alguna diferencia entre los dos tubos.

Le coloqué al Bresser una Barlow 3X con el mismo ocular de 10 mm. Esta configuración nos da unos buenos 195X. Me centré en el cráter Theophilus con su sistema montañoso central tan interesante y sus escarpadas crestas. El foco era bueno, sin duda. La imagen se mostraba perfecta a esta amplificación. No aprecié pérdidas de foco ni siquiera en las zonas alejadas del centro óptico.

Se observaba perfecto el entramado de los cuatro montes principales del fondo de Theophilus. Una cosa, con esta amplificación, el enfocador del Bresser (y su algo molesto «Image-Shift») pasa factura. ¿Hay solución? Pues sí, la hay. Como os

comentaba al principio, los de Bresser han mecanizado una rosca T2 en el propio portaocular pensada para acoplar la cámara fotográfica. En este caso, nos viene de perlas para adaptar el enfocador helicoidal de Baader. Ahora sí. Resulta mucho más fácil y eficaz usar el enfocador del telescopio para un enfoque basto y luego, afinar con el helicoidal de Baader.

Por cierto, el SW me ofreció una imagen lunar calcada a la proporcionada por el Bresser. Eso sí, fue una gozada utilizar el Dual-Speed de este tubo, todo un acierto.

Vamos a darles caña a estos «pequeños»... a ver cuando se les acaba la Luna. Estamos ahora con 278X (ocular de 7 mm más Barlow 3X). Comenzamos también con el Bresser a estos aumentos. Oye, imagen perfecta. Me gustó mucho. Tenías detalle para disfrutar muchísimo con las escarpadas y altas crestas de éste cráter. Además, al oeste del sistema montañoso central de



1

FIGURA 1. Todo un acierto de Sky-Watcher el montar en su pequeño Newton el mismo enfocador de sus «hermanos» de gran apertura; un Crayford Dual-Speed de 2" con posibilidad de adaptar un corrector de coma. ¿Conclusión? Podemos usar este pequeño newton como un perfecto astrógrafo f/5 de iniciación además de disponer de la precisión necesaria para enfoques con altos aumentos.

FIGURA 2. En todas las áreas de observación, fui incapaz de detectar diferencias en cuanto a calidad de imagen. En visual, por tanto, tanto el Bresser como el Sky-Watcher rinden de la misma forma.



2

Theophilus, existe una serie de pequeños montes, más difíciles de resolver. Fue divertido irlos observando con este aumento ya serio. Imagen sin duda de sesión e incluso, con posibilidad de aumentarla más. Cambiando al SW, la Luna a 278X fue, una vez más, exactamente igual que la ofrecida por el Bresser.

Quise forzarlos hasta los 325X y esto se aguantaba. Con estos aumentos separabas mejor los montecillos más pequeños y sueltos del centro del cráter. Incluso pude ver una pequeña grieta (aspecto de grieta tiene, vaya...) a medio camino entre las crestas y las montañas centrales. El SW (me estoy cansando de repetirlo...) me ofreció exactamente la misma imagen con estos 325X. La calidad de esta Luna tan ampliada fue de sesión y no se veía forzada en exceso, para nada.

OBSERVACIÓN PLANETARIA

Tenía un Júpiter en perfecta posición para hacer la sesión planetaria. Comencé directamente con un ocular de 10 mm y la Barlow 3X, que me daban exactamente 195X en ambos tubos. Con el Bresser a esta amplifica-

ción, Júpiter se mostró perfecto. Buen foco, buen recorte del planeta e imagen divertida, sin duda. Pasando al SW no pude detectar diferencia alguna. Con estos aumentos me quedé observando un buen rato el planeta. Por supuesto, veías ambas bandas ecuatoriales, muy bien marcadas las dos zonas polares y pude ver también una fina banda cercana a una de las bandas ecuatoriales.

Coloqué en la Barlow 3X un ocular de 7 mm, combinación que proporcionaba ya unos serios 278X. Con esta amplificación la imagen se veía ya forzada. Ojo, forzada pero no inservible. Diría que un nivel de unos 230X sería el ideal máximo para estos tubos en observación planetaria.

CONCLUSIÓN

Tanto el Bresser como el Sky-Watcher ofrecen la misma calidad de imagen en todas las áreas de observación. La diferencia más importante radica en su mecánica y diseño. Los detalles mecánicos están mejor cuidados en el Sky-Watcher (zapata rápida y cómoda para el buscador, tornillos de colimación, ajuste de la araña...). Por otro lado, la mayor diferencia la encontramos en los enfocadores. El Bresser utiliza un sencillo enfocador de cremallera de una sola velocidad y que lamentablemente no permite usar el corrector de coma MPCC. El Sky-Watcher usa un Crayford Dual-Speed de 2" al que le puedes acoplar sin problemas dicho corrector.

Podemos decir que el Bresser es un económico tubo Newton que da la talla en áreas visuales al mismo nivel que el Sky-Watcher en todas las áreas de observación. Si quieres hacer astrofotografía, el Sky-Watcher costará más pero su enfocador te lo pondrá más fácil.

Agradecimientos: a Javier Aguirre por cedernos su tubo Newton Bresser para la prueba. (A)



Jon Teus trabaja en el Centro Astronómico de Tiedra.

Observar el Cielo

www.observarelcielo.com Telf: 647 840 231



NUESTRA EMPRESA

Vendemos todo tipo de material astronómico. Diseñamos e **instalamos observatorios** permanentes. Somos probadores de telescopios y accesorios con **9 años de experiencia**. Te ofrecemos **el mejor asesoramiento** para tu compra. **Revisamos tu telescopio** antes de enviártelo. Taller de reparación y mecanizados **a medida**.



Contamos con los observatorios del Centro Astronómico de Tiedra para que puedas probar futuras compras o comprobar el rendimiento de telescopios como SW ED-120, APM 175 f/8, SW Dobson GoTo 16" y GoTo 8", etc.



OFERTAS - NUEVO

Ruedas portafiltros "Kson" para 4 filtros de 1.25".
Movimiento manual.
Portaocular de 1.25".

PVP: 75€



OFERTAS - SEMINUEVO

Prisma de Herschel LUNT 1.25" con polarizador y maleta de aluminio. Solo usado para prueba.

PVP: 199€

